

GENERALNOM SEKRETARU SKUPŠTINE
CRNE GORE - GOSPODINU STANKOVIĆU

PREDMET:

POŠILJALAC

ZAHTEJEV:

HERCEG-NOVI

13.10.2016

POŠTOVANI GOSPODINE STANKOVIĆU!
OBRAČAM VAM SE SA MOLBOM DA MI
POŠALJETE PISMENI IZVJEŠTAJ SA DEVETE
SJEDNICE PRVOG REDOVNOG ZASJEDANJA
OD 28.07 2016 GODINE.

POZIVAM SE NA ZAKON OSLOBODNOM
PRISTUPU INFORMACIJA.

RADI SE O IZLAGANJU MINISTRA POŠTOPRIVREDE
GOSPODINA PETRA IVANOVIĆA O PORESKOM
DUGU RIBARA NA POSTAVJENO PITANJE
GOSPODINA BORISLAVA BANOVIĆA.

IZVJEŠTAJ MI JE POTREBAN RADI
RJEŠAVANJA PORESKOG DUGA
U RIBARSTVU.

U NADEI DA ĆE TE MI IZAC' U SUSRET.

I POSLAT TRAZENI IZVJEŠTAJ KOJI
MI JE NEOPHODAN UNAPRIJED

VAM SE ZAHVALIJEM, I POZDRAVJAM VAS

PODNOŠIOČ ZAHTEJEVA



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	14-X	20_16_ GOD.
KLASIFIKACIONI BRQJ:	00-44/16-51	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

H. Novi



Skupština Crne Gore
Generalni sekretar

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
2016



Da je vječna Crna Gora

Broj: 00-41/16-51/1
Podgorica, 19. oktobar 2016. godine

Skupština Crne Gore, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore“, br. 44/12), postupajući po zahtjevu za pristup informaciji [REDACTED] iz Herceg Novog, Ulica [REDACTED] br. [REDACTED], br. 00-41/16-51 od 14. oktobra 2016. godine, radi pristupa informaciji, donosi

R J E Š E N J E

Usvaja se zahtjev za pristup informaciji [REDACTED] iz Herceg Novog, br. 00-41/16-51 od 14. oktobra 2016. godine, pa mu se dozvoljava pristup kopiji izvoda iz autorizovanog fonografskog zapisa sa devete sjednice prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2015. godini Skupštine Crne Gore 25. saziva, održane 16, 21, 27, 28, 29, 30. i 31. jula 2015. godine, u dijelu koji se odnosi na izlaganje ministra poljoprivrede Petra Ivanovića o poreskom dugu ribara povodom pitanja koje je postavio poslanik Borislav Banović (str. 235-240 i 246-247).

Pristup informaciji iz stava 1 dispozitiva ovog rješenja ostvariće se dostavom kopije informacije, putem pošte, na adresu podnosioca zahtjeva.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

[REDACTED] iz Herceg Novog podnio je Skupštini Crne Gore zahtjev za pristup informaciji, br. 00-41/16-51 od 14. oktobra 2016. godine, kojim je tražio da mu se omogući pristup kopiji pismenog izvještaja sa devete sjednice prvog redovnog zasijedanja od 28.07 2015 godine. Radi se o izlaganju ministra poljoprivrede gospodina Petra Ivanovića o poreskom dugu ribara na postavljeno pitanje gospodina Borislava Banovića.

U postupku po zahtjevu za pristup informaciji, Skupština Crne Gore je utvrdila da posjeduje traženu informaciju, opisanu u stavu 1 dispozitiva rješenja, te da se u istoj ne nalaze

podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama pa nalazi da predmetni zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Napominjem da je tražena informacija, opisana u stavu 1 dispozitiva rješenja, već objavljena na internet stranicama Skupštine Crne Gore (<http://www.skupstina.me/zakoni/web/dokumenta/sjednice-skupstine/74/1292-.pdf>).

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Skupštine Crne Gore. Žalba se podnosi u dva primjerka, sa dokazom o uplati 5,00 eura administrativne takse na žiro račun, br. 907-83001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama („Sl. list RCG“, br. 55/03, 46/04, 81/05 i 02/06, i „Sl. list Crne Gore“, br. 22/08, 77/08, 03/09, 40/10, 73/10, 20/11, 26/11, 56/13, 45/14 i 53/16).

Dostavljeno:

- *Podnosiocu zahtjeva za pristup informaciji
- *u spise predmeta



pročitam šta ste napisali u članu 27 koji se reguliše mogućnost da se onome ko je dobio dozvolu da gradi u zoni koja može da utiče na marikulturu, može naložiti sljedeće: da preduzme mjere za zadržavanje ribe, za sprečavanje bježanja ribe i evo, pokušavam da se zadržim u zoni ozbiljnosti povraćaj odbjegle ribe.

Gospodine ministre, javlja mi se asocijacija ribe kao ono ovčice, pa izvođač radova uz pomoć ovčarskog psa izšiba ono, šic, šic, pokupi ponovo u tor.

Gospodine ministre, pročešljajte ovo ne priliči ovako ozbiljnom zakonu jedna ovakva norma. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULović:

Hvala, kolega.

Izvolite, ministre, završna riječ.

PETAR IVANOVIĆ:

Hvala vam na mogućnosti da dam završnu riječ.

Nadam se da mi nekoliko poslanika neće zamjeriti ako izgovorim njihova imena nije mi namjera da otvaram novi krug, krug rasprave.

Gospodin Banović je s pravom kazao, slažem se, važan je rezultat i pogodili ste moto. Ja mislim kad ste to čuli od vas da izgovarate da su se mnogi koji rade u Ministarstvo poljoprivrede prevrnuli. Jer, to je opet nešto što 30 mjeseci uporno ponavljam da je važan rezultat i toga se držimo. Zašto nam je sad strategija važna, upravo zbog tog rezultata. Žao mi je što neki poslanici nijesu ovdje u sali. Ali, čujte strategija koju smo donijeli ne mogu prihvatiti mišljenje, da je samo neko mrtvo slovo koje stoji negdje u ladici, jer ona je osnov za pregovore, bez strategije kao tog dokumenta koji smo zajednički donijeli, sa ribarskim udruženjima mi teško možemo voditi pregovore u oblasti ribarstva. E sada šta je naša osnovna strategija, vjerovatno da se mnogi zaljubljenici u ono što rade i to na pogrešan način, neće složiti samnom. Ali, molim vas, ne možemo ući u preradu ako najačamo primarnu proizvodnju. Dakle, prvi korak, prva faza jeste jačanje primarne proizvodnje, bila to primarna poljoprivredna proizvodnja, primarni izlov ribe, moramo doći do količina gdje prerada ima smisao.

Pozivam sve evo ako hoćete da pročitate pismo jednog od ljudi koji su se oglasili nedavno i objašnjavali kako oni vide preradu u Crnoj Gori, pa su potvrdili da je u okolini Podgorice i u Podgorici bilo tri prerađivačka kapaciteta koja nikad nijesu proradili, jer nije bilo dovoljno sirovine, dovoljno imputa. Dakle, ja znam da svi mi čvrsto vjerujemo da neki posao može da bude uspješan, ali ako ne podignemo primarnu proizvodnju do nivoa da prerada ima svoj misao ništa nećemo postići sa preradom. Uostalom pogledajte PIS u Baru, izuzetno moderna pijaca privatna, privatna investicija. Ovaj dio koji se odnosi na ribu prazan. Nema dovoljno kapaciteta. S druge strane, upoređujemo se sa Norveškom i Islandom, pa resursi u tim zemljama su neuporedivi u odnosu na resurse koje ima Crna Gora, to jednostavno nije uporedivo. Island i Norveška koje imaju resurse ondje i Crna Gora koja ima ovdje, pa ne možemo imati istu strategiju.

Naši su ribari koji su registrovani osposobljeni imaju elektronske dnevnik, imamo satelitski monitoring, možemo da ih pratimo koliko dana se bave izlovom, gdje se bave izlovom, što se nas tiče nema nikakvih prevara a zanemarićemo neke sitne prevare sa njihove strane u interesu daljih boljih odnosa.

Nismo nikoga odbijali, gospodine Banoviću, dopustite mi da vam odgovorim na taj dio pitanja, nismo nikoga odbijali zbog poreskog duga, svi su bili u igri za dobijanje novih projekata. Predlažem da, kao što ste organizovali u Parlamentu po resorima, razgovor sa ribarima da pozovete i banke, razgovarate sa njima o kreditima. Zašto ne učinite taj napor

da se otvori i razgovor sa bankama kakvi su krediti koje one planiraju u oblasti poljoprivrede. Hajmo da čujemo njihovu stranu priče.

I na kraju, imamo dvije stvari, ja mislim dobre. Prva je, što se nas tiče mi pregovaramo sa Svjetskom bankom o nastavku projekata Midas. Ja znam sada da možda zapljuskujemo crnogorsku javnost Midas, pa Midas 2. Snaći će se svi da razumiju gdje se nalaze izvori novca. Ali, ono što je dobro da projekat o kojem pregovaramo nadam se da će biti uspješan u ribarstvu. Dakle, ako uspijemo, ponavljam još jednom, ako uspijemo u tome, projekat Midas 2 biće namijenjen isključivo za ribarstvo riječno, jezersko i morko, kao što je projekat Midas 1 dao dobre rezultate u oblasti poljoprivrede.

I druga stvar je molim sve poslanike, a svako od vas ima tu moć da daju svoj doprinos edukaciji, edukacija je ključ, ja to stalno ponavljam to je jedini način da promijenimo svijest kod nerazumnih ljudi koji prave mnogo veću štetu, nego što imaju ličnu korist. Molim sve poslanike da daju svoj doprinos. Svima se zahvaljujem na konstruktivnoj raspravi.

Takođe želim da se zahvalim i onim poslanicima koji nisu bili danas u plenumu a jesu učestvovali na matičnom odboru i Zakonodavnom odboru i njihove diskusije za nas su bile jako korisne. Pogledaćemo večeras nekoliko članova na koje je tokom diskusije ukazivano, bilo zbog nekih jezičkih sugestija ili smisla, uz napomenu da kaznene odredbe, evo još jednom to ponavljam, nije dio zakona na kojem radi ovo ministarstvo već je proizvod jednog drugog zakonskog rješenja koje služi kao osnov za Ministarstvo pravde da propiše kao kaznene odredbe. No to, u svakom slučaju ne znači ukoliko se nije potkrala neka nekakva simptomatička greška da ne treba obratiti pažnju na taj dio.

Evo, zahvaljujem se još jedanput na doprinosu.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ:

Ministre, i ja vam se zahvaljujem.

I ovo da ćete raditi noćas, pogledao sam bili ste na monitoru, vaše kolegice nisu vas blagonaklono pogledale, bolje da to ujutru pogledate.

Puno vam se zahvaljujem na današnjem iscrpnom radu i svako dobro. Poljoprivreda je naš veliki izazov i resurs.

PETAR IVANOVIĆ:

Hvala, ali već sutra imamo druge obaveze, tako da moraćemo noćas da pogledamo ovo što sam kazao.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ:

Konstatujem, uvažene kolege, da smo povodom ovoga predloga završili raspravu, a o njemu ćemo se izjasniti u petak.

Podsjećam vas da sutra nastavljamo sa radom u 10 časova sa Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o volonterskom radu.

Prijatno.

29.07.2015. godine

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ:

Kolegice i kolege, predlažem da počnemo sa našim današnjim radom. Počinjemo sa Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o volonterskom radu.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Zorica Kovačević, ministarka rada i socijalnog staranja i Tijana Prelević, direktorka Direktorata za rad.

Pozdravljam ministarku i direktorku Prelević.

našu ribarsku politiku sa politikom Evropske unije, pa mi se ne možemo nositi sa njima. Ne možemo se mi nositi sa flotama Španije, Irske, Italije, Portugala, ne možemo se nositi sa flotama Albanije. Oni imaju ribarske luke u Albaniji. Kod nas nema ribarskih luka. Da li je nekoj lokalnoj samoupravi država garantovala neki vez tim brodovima. Kako obezbijediti jedan ribarski brod? Investicija je par stotina hiljada eura. Kako obezbijediti da mali ribari to rade? Sve bi bilo u redu da nemamo i ovo što je bilo usvojeno 2009.godine da se moglo primijeniti da država fali u osnovnom elementu. Ne može se izboriti sa dinamitašima. I oni ribari koji nemaju dozvolu oni ne rade ništa kriminalno. Ja se ne slažem sa ovim što je gospođa rekla to su kriminalne aktivnosti. Oni love ribu. Možda je to na granici prekršaja, ali to nije kriminalno. Ja ne smatram da je loviti ribu kriminalno.

U SFRJ imali smo takvu politiku da je svaki vlasnik čamca koji je imao dozvolu za sportski ribolov mogao koristiti do 200 m. mreža i loviti ribu u određenim vremenskim periodima, a i tada je hvalila ova inspeksijska služba, a sada hvali, ja ne znam da li ti inspektori vaši imaju jednu barku. Ukupna politika se ne može riješiti na taj način da sa mora gledamo ko će loviti ribu, kontrolisati i Uprava pomorske sigurnosti i drugi sektori idu u tom pravcu. Umjesto da radimo pomorsku stražu, mi radimo odvojeno neke sektore, tako da iz protesta zbog situacije kakvo je ribarstvo, kako žive ribari ja ovaj predlog zakona neću glasati. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ:

Hvala i vama, kolega Nimanbegu. Izvinite, ministre, molim vas. Nijesam vas registrovao, ali sad na utemeljenu priču kolege Nimanbegu. Izvolite, kolega Banoviću.

BORISLAV BANOVIĆ:

Hvala, potpredsjedniče.

Ovu formu još učimo prijavljivanja za diskusije, ali evo ja sam, to jest iz kluba sam se prijavio na vrijeme.

Prvo, odmah da kažem da ćemo podržati zakon koji je predložen, to jest izmjene i dopune zakona. Mislimo da ima u tim izmjenama i dopunama dobrih stvari i da je to napredak, ali uz to smatramo da je moglo i da treba ako ne danas, ako ono u nekoj narednoj sjednici Skupštine da treba uraditi još neke stvari zakonski regulisati kako bi unaprijedili stanje u oblasti morskog ribarstva. Kao i kolege, ja sam osim ovog amaterskog ribolovstva sa stijenje, nemam velikog iskustva drugog, ali imam saznanja od ljudi koji se tim bave, kojima je to život i kojima je go egzistencija i sa kojima smo u Klubu Socijaldemokratske partije u par navrata razgovarali o problemima u ribarstvu. Dakle, ljudi koji imaju brodove, koji imaju kočice, kojima je to osnov egzistencije i koji su nam prenijeli po njihovom sudu, ajde da uzmemo u obzir da je taj sud subjektivan osnovne probleme u tom sektoru.

Ja bih u tom smislu postavio niz pitanja, dao niz komentara, ne na ono što je predloženo nego u ukupnu problematiku pomorskog ribarstva i molio bih vas da nam i odgovorite da bih svoj stav imao prema toj oblasti. Taj stav se neće promijeniti prema ovome što ste vi predložili, on je pozitivan i mi mislimo što se predloži u redu, ali smatramo da je nepokriveno i još dosta pitanja na osnovu onoga što smo čuli i razgovoru sa jednom stranom, dakle to je stranom koja neposredno proizvodi, koja je proizvođačka strana u oblasti ribarstva, ali evo prilike da čujemo i ovu stranu državu, administrativnu, političku u odnosu kako ona vidi te probleme.

Prvo su pitanje ribarskih dozvola. Po našim saznanjima ima oko 240 dozvola u oblasti ribarstva, to su sad podaci od prije ne znam četiri, pet mjeseci kada smo mi imali razgovore sa predstavnicima Udruženja ribara, od toga izdato je 108, a 17 je preduzetnika. Ima onih koji mimo tih dozvola funkcionišu i mimo stvarnih pravnih i formalnih regula ostvaruju taj

prihod. To negdje samo po sebi ne bi željeli da ugrozi, željeli bi da dovedemo u red i ove koji to neformalno rade, ali nije jednaka pozicija na tržištu ovih koji plaćaju doprinose, koji plaćaju dozvole, koji su registrovani kojima se gleda što su prijavili, koje administracija prati u odnosu na one koji to nisu. Zato bih vas molio da nam saopštite kako vi vidite te podatke i što se tu može unaprijediti da svi uđu pod okriljem zakona i da svi budu na jednaki način tretirani od zakona i od propisa.

Poreski dug po našim informacijama, taj dug je nekih 60.000 ponovo se ograđujem u vrijeme kada smo mi razgovarali, kada smo ove podatke skupljali, moguće da je sada i veći, ali to se odnosi na ove doprinose i na ostale stvari, mislimo mi iz našeg kluba da to nije toliko veliki dug da ne možemo naći neko rješenje da te preduzetnike koji duguju ta sredstva, dakle oni ih priznaju da nisu uplaćivali doprinose, da nisu uplaćivali ostale stvari koje su dužni, ali im je to ograničavajući faktor da učestvuju u mnogim drugim procesima koje država ima i programima. Od ovih programa subvencija da od mnogih drugih evropskih programa, evropske pomoći zato što nemaju podmirene te dugove. Da li postoji šansa da se taj dug nekako, kao što u drugim sektorima izmirujemo i 600 hiljada i šest miliona, da li postoji mogućnost da se ovih 60 ili sad već 80 ili 100.000 pomogne da bi oni ušli u taj program pa neka vraćaju na neki način kasnije sve što su dužni.

Dakle, mnogo je onih koji mimo doprinosa na divlje love i kolega Nimanbegu je sve rekao imamo razumijevanje i treba da imamo za to razumijevanje do jedne mjere, ali ne možemo imati razumijevanja da jedni plaćaju i da jedni uplaćuju doprinose, a druga barka do njih to ne radi, da ona koja uplaćuje doprinose ona je registrovana, ona je pri posmotrom, ona je pod evidencijom, ona ne može ništa uraditi, ona druga može. Ja razumijem da vi to ne možete kontrolisati, ali kao država smo odgovorni, evo kao i Parlament smo odgovorni da to sve dođe u red.

Cijene goriva. To bih vas posebno zamolio. Po informaciji koje mi imamo brodovi iz drugih država koji kupuju gorivo u Crnoj Gori po 0,53 eura ponovo ponavljam u to vrijeme, sad ne znam je li 0,57 ili 0,56, ali tada je bilo 0,53 kada smo mi razgovarali u Crnoj Gori, a naši ribari na to nemaju pravo. Možemo li nešto učiniti da se te, kao što se ne znam taksistima, kao što u nekim drugim oblastima postoje subvencionirane cijene ili usluge kojim država pruža, da li na taj način možemo pomoći naše ribare?

Pitanje sertifikata koji prati izvoz ribe u Evropsku uniju. Po našim saznanjima taj sertifikat još od naše administracije nije urađen. Još se jednom ograđujem. Nemojte da shvatite da napadam ministarstvo ili ministarstvo administracije nego ono prenosim što je i volio bih da dođemo i mi i ribari i svi zajedno da dođemo do najboljih rješenja do jasnih rješenja, što je problem i da ne uvrijedimo našu poziciju, prvenstveno nas, kad govorim nas, govorim o našim ribarima, da u odnosu na konkurente da oni mogu da budu konkurentni u svom poslu.

Sljedeće agro-budžet je bio 95.000 u 2012. godini za ovu oblast, a 40.000 je uplaćeno. Cijena jedne mreže je od 80 do 120.000. Vrlo poštujem. Još jednom uz izvinjenje ovo prenosim onako kako mi je rečeno. Nije bio predstavnik jednog udruženja kojega je Nimanbegu, nego više ribarskih udruženja koji su nam ovo rekli.

Sljedeće je problem ribarskih luka. To smo u okviru ovih prethodnih tačaka takođe evidentirali da imamo problema sa time ko raspolaže lukama i kako luke sve više idu na jahte ne na domaće stanovništvo i na njihove barke i na ribare nego na ove druge turističke stvari, a mislim da tu malo griješimo, pa moramo naći mjesto i za ribare.

Visok PDV. Ako je tačno da je u Srbiji, dobro Srbija nije baš reper za to 9%, Albanija 2% PDV u ovoj oblasti, a kod nas je i dalje visok i pitanje ove inspekcije koje su već kolege spomenule, da je inspekcija nažalost, toga smo svjesni. I ja sam kao ribar sa štapom sa /seke/, što se kaže amater svjestan toga da grua oko mene stalno i da se po nekad pojavi

jednom u pola godine neki policijski ili drugi patrolni čamac koji uspije nešto da riješi za neki kratak period, ali uglavnom dugoročno to ne rješava.

Uz izvinjenje predsjedavajućem, uz izvinjenje kolegama, mislim da je bila potreba da nabrojim sve ove probleme u ovoj oblasti i da vas zamolim da uz sve ove subjektivno gledanje na ovo, ovo su naši ljudi, ovo su naši ribari, ovu su naši preduzetnici i molim vas da pokušamo da zajednički nađemo rješenje da njima stvorimo povoljnije uslove u odnosu na ono što imamo konkurente. Dakle, Italijani, Španci koga već imaju mnogo već brodove, imaju mnogo više iskustva, mnogo bolje alate ribarske i završavam.

Pa bogami ima i desetak godina kada smo imali prve razgovore oko evropskih integracija imao sam priliku da se sretnem sa Delegacijom malteškim parlamentaraca.

U kontekstu odluke crnogorskih parlamentaraca našta da obrate pažnju proces evropskih integracija i tada su nam rekli. Slušajte mi smo ribarska zemlja, mi moramo kao evropska zemlja da imamo iste uslove za sve evropske zemlje i za sva evropska preduzeća, ali smo smislili jedan štos "koji su Evropljani morali da prihvate" s obzirom da je Malta malo dublje i dalje od evropske strane mediterana, mi smo rekli da u Malteškim vodama mogu da plove samo brodovi ne sjećam se sada je li do 10 ili do 15 m i time smo ograničili pristup italijanskim, španskim, francuskim, engleskim, britanskim ili švedskim evropskim brodovima i učinili da imamo neku vrstu monopola da zaštitimo naše brodove da mogu oni više da love u našem moru.

Mislim da moramo da vodimo o tome računa i da nas svih od ovih elemenata koje sam nabrojao neki su moguće i subjektivno doživljeni, pogrešno interpretirani i s moje strane danas, ali hajte da pokušamo da u današnjem predlogu ili u nekom drugom zaštitimo ljude koji svakodnevno izlaze i pokušavaju da nešto urade. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ:

Da ste bili na Islandu kao ja, kolega Banoviću, tek bi tada priče bilo. Nijeste osnovnu stvar rekli. Osnovni problem nijeste rekli, a potrošili ste trinaest i po minuta.

Ministre, izvolte koncizno, jasno, kratko. Prvi krug, vi pet minuta.

Izvolite, ministre.

PETAR IVANOVIĆ:

Hajmo da se dogovorimo oko nekih elementarnih stvari, ako mi osam, devet minuta samo postavljate pitanja, prije toga je bilo i drugih pitanja, a ja imam veliku želju da vam odgovorim na svako pitanje, onda me nemojte limitirati sa pet minuta.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ:

Može li pola sata?

PETAR IVANOVIĆ:

Zahvaljujem. Pa moje je razumijevanje bilo da ste vi spremni da radimo do 10. Ja mislim da sam ja dao značajan doprinos da uštedimo malo vremena, jer evo, dajte mi mogućnost da vam odgovorim sa zadovoljstvom ću vam odgovoriti.

Poštovana gospođo Čatović, hvala vam na komentarima koje ste dali vezano za ovaj zakon. Gospođo Bošnjak, vi ste postavili pitanje koliko inspektora imamo? Maksimalno tri, uglavnom dva. Slažem se da je to nedovoljan broj inspektora koji treba da pokriju kompletnu obalu. Takođe ste postavili pitanje koje se odnosi na izlov prstaca, dosadašnji zakon član 26 je zabranjeno. Sada ću vam pročitati taj član u originalu. Kaže - radi zaštite kamenite obale kao posebnog staništa u ribolovnom moru zabranjen je ulov, stavljanje u promet na teritoriji Crne Gore i izvoz prstaca. Mi nismo mijenjali taj član. Ono što jesmo promijenili jesu

kaznene odredbe. Kaznene odredbe za ovaj član i prekršaj idu od pet do dvadeset hiljada eura. Ono što bih volio jeste da prvih nekoliko ljudi plati po 20.000 eura i mislim da će to biti dobra kazna za sve ostale. Rekao sam moje mišljenje, a ne mogu biti i lovočubar i donositi zakone u Parlamentu i Vladi i moramo se naučiti da svako treba da radi svoj dio posla. Mi jesmo pooštrili kaznene mjere.

Kada već govorimo o kaznenim mjerama, podsjetiću vas da je upotreba dinamita krivično djelo i ono uopšte nije obuhvaćeno ovim zakonom. Obuhvaćeno je Krivičnim zakonikom. Mi govorimo o jednom prekršaju koji ima takvu težinu da predstavlja krivično djelo. Mi se nismo pobunili protiv toga rješenja. Kao što vidite, i pored toga što je to krivično djelo, to ne znači da se takve stvari ne dešavaju. Ono gdje se možemo složiti jeste da ovaj broj inspektora nije dovoljan da se pokrije crnogorska obala. Kada govorimo o inspektorima, oni prate samo morsko ribarstvo. To je suština ovog zakona.

Gospodin Perić je otvorio nekoliko drugih pitanja koja se odnose i na ribarstvo koje nije isključivo vezano za more, dakle govorimo o riječnom i o jezerskom ribarstvu. Razumijem zbog čega ste i dali neke cifre. Neću polemisati sa vama oko uvoza, mogu vam samo dati podatak da je iz godine u godinu, posljednje tri godine bilježimo rast izvoza ribe. Takođe, poboljšavamo i broj evidentiranih izlova u kilogramima, što prije nije bio slučaj. Mislim da su to pomaci. Želim da vas obavijestim da mi imamo strategiju razvoja ribarstva, takođe imamo i akcioni plan. Pretpostavljam da znate da smo ispunili mjerila za pregovaračko poglavlje 13 ribarstvo, a da bismo ispunili mjerila, mi smo morali da donesemo strategiju razvoja ribarstva do 2020. godine. Strategija je prošla javnu raspravu. Imali smo niz korisnih sugestija od strane ljudi koji se bave ribolovom, udruženja, tako da smo neke od tih sugestija smo, takođe, uvrstili u sam tekst strategije.

Ono što je gospodin Banović kazao odnosi se na težinu, odnosno na gabarite samih plovila. Jeste dio naše strategije zbog toga što ne možemo nikog impresionirati veličinom ili kvalitetom ribarske flote, ali možemo nastojati da sačuvamo neke tradicionalne metode i načine izlova ribe u Crnoj Gori. Pomenuli ste firmu a.d. Ribarstvo, a ja ću vas samo podsjetiti da su predstavnici radnika imali svoga člana u Upravnom odboru, što će reći da nije istinito, nemojte se naljutiti zbog toga što upotrebljavam ovaj izraz, ne aludiram na vaš komentar, da nijesu bili informisani o tome što se dešava u samom preduzeću. Preko tog člana su bili i te kako obavještavani o svim poslovnim potezima vlasnika i najvećeg vlasnika i menadžmenta. Zašto su dopustili da se neke stvari dešavaju tako kako su se desile, to morate razgovarati ipak sa njima, ali ono što je fakat jeste da u ovom momentu imamo sljedeću situaciju. Da je jedna od banaka u Crnoj Gori vlasnik imovine koja je nekad pripadala a.d. Ribarstvu. Očekivati od mene da mogu da učinim neko čudo kada vlasništvo čak i nije u firmi nego pripada banci, mislim da je to nemoguća misija.

Jedan od razloga zbog čega mi donosimo ovaj zakon jeste zaštita resursa. Ne samo da razmišljamo o tradiciji koja postoji nego pokušavamo da mjerama koje predlažemo zaštitimo to što imamo. Podsjetiću vas da, kada govorimo o slatkovodnom ribarstvu, da smo imali više poziva Midas projekta i da smo imali više desetina korisnika ovih sredstava tako da broj ribnjaka na rijekama je u značajnoj porastu. Ono što nas posebno raduje jeste da bilježimo iz godine u godinu rast proizvodnje pastrmki i potrošnja pastrmki u Crnoj Gori, takođe, raste. Ali, pretpostavljam da ćemo se složiti, da je potrebna edukacija i da s pravom ove brojke na koje ukazujete o potrošnji morske ribe i slatkovodne ribe nisu na nivou evropskog prosjeka. Ima još mnogo prostora da se povećaju. Ovu priliku, takođe, koristim da pozovem građane Crne Gore da vode računa i o kvalitetu ishrane.

Postavili ste pitanje koliko imamo registrovanih ribara. Imamo 131 registrovanog ribara. Kada govorite o iskazima ljudi, znam odakle dolaze ti iskazi, poznati su mi, ali čujte, da sam se samo oslanjao na iskaze tih ljudi vjerovatno ne bismo mrdnuli sa mrtve tačke.

Nešto ću kasnije u odgovorima gospodinu Banoviću kazati nešto o tim iskazima. U ovoj godini smo imali šest javnih poziva i investirano je u 2015. godini šest javnih poziva ili od početka godine do danas u oblast ribarstva investirano je preko 500.000 eura. Nikad više. Gospodin Banović je postavio sijaset pitanja, pokušaću sada da odgovorim redom u najkraćem vremenu.

Naravno da ćemo i dalje nastaviti na unapređenju zakona i hvala vam na podršci koju ste obećali. Ono što treba da razumijemo jeste da mi nemamo 250 ribarskih dozvola nego imamo sljedeću situaciju. Institut iz Kotora je dao svoju procjenu da je u Crnoj Gori moguće dati 250 dozvola. Na bazi čega su dali tu procjenu? Na bazi procjena o raspoloživom Ribljem fondu. Institut kaže - vi imate resurse da biste mogli dodijeliti 250 dozvola, ali u ovom momentu imamo izdatih 131 dozvolu. Kao što vidite, približno, evo da zaokružimo, nalazimo se na 50% onoga što je procjena da možemo dati kao dozvolu. Postavili ste pitanje poreskog duga. Imamo 28 ribara koji imaju poreski dug i da, dali smo im rješenje u granicama zakona koji je, takođe, donijet u ovom Parlamentu. Možete platiti poreski dug u 12 jednakih tranši. Ako smo to radili za druga pravna ili fizička lica, možemo i za ribare. Ono što su oni tražili jeste da se poreski dug plati na mnogo duži vremenski period.

Zbog čega sam protiv toga da se plati poreski dug ribarima da bi ribari platili nama poreski dug. Zbog toga što je to već jednom urađeno, gospodine Banoviću. Dakle, 2011. godine ti isti ribari, tih istih 28 su od države dobili novac koji su trebali da iskoriste da plate poreski dug. Potrošili su ga. Sada još jednom tima istima 28, treba da ponovo damo novac da bi oni platili poreski dug. Mislim da to nije korektno prema onima koji plaćaju porez u Crnoj Gori. Kada su u pitanju doprinosi, naravno da svi trebaju da plaćaju doprinose. I vi s pravom ukazujete na jedan problem i mislim da je to suština vašeg komentara ili ljudi koji su vam ukazivali na taj problem. Na jednoj strani imamo one koji su registrovani, koji ispunjavaju ili bi trebalo da imaju svoje obaveze. Na drugoj strani ne znači da nemamo "ribare" jer nijesu registrovani, koji na divlje, bez dozvola se ne bave izlovom ribe i samim tim ne plaćaju porez. To je kršenje zakona. Nemojmo ih stavljati u isti koš. Slažem se sa vama da treba kroz pojačani inspekcijski nadzor učiniti sve da se ljudi koji nemaju dobijene dozvole onemoguće da se bave izlovom ribe.

Takođe, otvorili ste pitanje cijena goriva. Mislim da je u ovom momentu ne 0,53 nego 0,55 jer varira ta cijena goriva. Međutim, naši ribari koji redovno izmiruju svoje obaveze, takođe ne plaćaju akcize. Istina je da zbog sistema koji mi imamo oni moraju da plate, ali se kasnije ta akciza vraća, tako da što se tiče samog troška goriva oni koji redovno ispunjavaju svoje obaveze se nalaze u potpuno istoj ravni.

Što se tiče sertifikata, ovaj problem na koji ste ukazali, s pravom, riješili smo upravo ponuđenim rješenjima ovog zakona koji je pred vama. Mogu vam reći da nikad nije bio veći agrobudžet za ribarstvo. Vi ste citirali agrobudžet iz 2011., ako sam dobro uhvatio, ali agrobudžet za 2015. je značajno povećan u odnosu na 2014. koji je opet veći u odnosu na 2013. godinu. Ribarske luke, slažem se sa vama, to nije nešto što možemo sada mi da riješimo, ali jesmo razgovarali sa Ministarstvom održivog razvoja i turizma zbog toga što je trenutno aktivnost kod njih na definisanju plana upravljanja morskim pojasom. Cijenim da treba pomoći ribarima. Mislim da je to bilo pitanje gospodina Nimanbegua, gdje definisati postojanje luke prvog iskrcaja i eventualno ribarskih luka. Što se nas tiče u Ministarstvu poljoprivrede, veoma smo zainteresovani da pružimo ruku ribarima i činimo što možemo sa naše strane da u konsultacijama sa gospodinom Gvozdenovićem i njegovim kolegama uradimo ono što možemo da otvorimo prostor za ribare.

Rekli ste PDV. Da li je visok ili ne, složiću se kao liberalni ekonomista da je visok, ali znate, ne znam koliko ljudi baš plaća taj PDV, čak i ribari. Trenutno je aktuelna tuna. Mislim da imamo 14 izlova tune za tri i po godine. Na sve drugo što je izlovljeno nije plaćen ni PDV

ni je u sistemu registra. Otvorili ste posljednje pitanje koje se odnosi na strane brodove. Ni sada po važećim propisima strani brodovi ne dobijaju dozvole od nas za izlov ribe. Mi imamo nekoliko zainteresovanih potencijalnih investitora u ovoj oblasti sa kojima razgovaramo o proceduri, ali to što oni traže mi nismo u stanju da im ispunimo. Jer, praviti od njih predatora da iskoriste naše resurse i da se zatim poslije dvije godine udalji iz Crne Gore, mislim da to ne bi bilo pametno. Ono što je razumno spremni smo da prihvatimo, ali teško da ćemo u jednom kratkom vremenskom periodu doći do nivoa onih alata koji koriste ribari iz Italije, Španije, Francuske ili nekih drugih država. Tako da i sada vodimo jednu prilično restriktivnu politiku prema strancima, što ne znači opet da nema onih koji krše zakonske propise u Crnoj Gori i kada su u pitanju crnogorske teritorijalne vode i kada je u pitanju onaj dio međunarodnih voda koji revitira ka crnogorskim vodama.

Zahvaljujem se, takođe, poslaniku Nimanbeguu. Bez obzira što ste najavili da nećete podržati ovaj zakon, mislim da vodimo jednu normalnu i korektnu raspravu i uvažavam vaše argumente. Ostao sam vam dužan, ako dopuštate samo 30 sekundi jer nijesam odgovorio ranije u prethodnom zakonu.

Pomenuli ste jednog proizvođača iz Ulcinja, hvala vam na tome. Mislim da je u pitanju jedan dobar proizvođač sa jednom dobrom perspektivom daljeg jačanja kvaliteta. Nadam se da ćemo dalje zajednički ojačati i ono što možemo učiniti u oblasti ribarstva. Podsjetiću vas da sa Opštinom Ulcinj ovo ministarstvo je generisalo prostor za jedan projekat koji realizujemo zajedno sa Vladom Norveške, a koji upravo ima za cilj da se smanji krivolov na prostoru Opštine Ulcinj. Mislim da ćete rezultatima tog projekta i kao poslanik i kao neko ko živi u Ulcinju biti zadovoljni. S druge strane, molim vas da meni pomognete i da trenutno deset ribara koliko ih je registrovano iz Opštine Ulcinj dovedemo do onog nivoa koji je realan jer smo prilično sigurni da deset registrovanih ribara ne odražava pravo stanje. Pomogao sam vam od strane norveškog fonda, pomozite vi meni da s ove strane registrujemo sve onako kako treba. Siguran sam da sa jednom oštrijom kontrolom i jasnim pravilima možemo ići naprijed. Trudio sam se da budem što kraći.

PREDSEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ:

O berzi ništa.

Da vidimo što o tome misli kolega Perić. Izvolite.

SRĐAN PERIĆ:

Zahvaljujem.

Ministre, izgleda kao da se nismo razumjeli ili htjeli htjeli da se razumijemo. Kada je riječ o strategijama, govorio sam o politici u oblasti ribarstva i strategiji kao promišljenom načinu djelovanja. Kada je riječ o papiru, nešto što se zove strategija i akcioni plan, mi to u državi imamo apsolutno za što god je potrebno, ali nemamo nešto što se zove promišljeno djelovanje. To sada uvezujem sa a.d. Ribarstvom. Da vam pomognem. Nisam optuživao. Pomenuo sam da je loša sama činjenica da ta firma ne radi. I, da vam pomognem, nije to vaš resor, to je resor ministra ekonomije. Da imamo promišljeno djelovanje, mi bismo imali barem jednu fabriku za preradu ribe, ne bismo dolazili u situaciju da naše velike brodice i to malo što imamo isplovi, ima izlov oko deset tona, ne može da proda po 15 dana taj izlov, nema otkupne stanice i on je, u suštini, nekih 15 dana zarobljen. Zamislite sada da on može na dnevnoj bazi da ima kompletan izlov ili u dva, tri dana da to plasira i da se onda pokrene cijela proizvodnja. To bi značilo da imate promišljeni način djelovanja. To što ima papir koji stoji u nekoj fioci, vjerujte mi ni meni, a vama još manje išta znači.

Naredna stvar, 131 ribar. Nisam znao taj podatak i zahvalan sam na njemu, vjerujem da je tačan. Računao sam, nisam matematičar, ali toliko znam, to znači u primorskoj zemlji